

# **Scheda Monitoraggio Annuale 2017 del CdS in “Natural resources management for tropical rural development”**

## ***Indicatori studenti iscritti***

L'analisi dei dati relativi agli studenti iscritti per la prima volta al CLM evidenziano un trend positivo negli anni di osservazione. In particolare, nell'AA 2015/2016, questo parametro risulta superiore alla media di Ateneo e ai valori medi che si riscontrano per la stessa classe di laurea sia nell'area geografica di riferimento sia a livello nazionale. Un andamento analogo si riscontra nel numero degli iscritti evidenziando una buona attrattività del CdS.

## ***Gruppo A - Indicatori Didattica***

Nel periodo 2013-2015 gli indicatori della didattica registrano un miglioramento generale. Rispetto all'Ateneo, alla media di area geografica e al panorama nazionale, l'indicatore iC01 è sempre migliore e i suoi valori sono compresi fra 75% - 77%, mettendo in luce una più regolare produttività degli studenti. Per l'indicatore iC02, il valore del CdS (66,7%) risulta, nel 2015, leggermente inferiore alla media di Ateneo (70,8%) e a quella di Atenei non telematici (67%), ma superiore a quella dell'Area Geografica (57,3%). La riorganizzazione del calendario degli insegnamenti attuata dal CdS a partire dal 2015 si poneva come obiettivo il miglioramento di questo indicatore. I risultati saranno rilevabili già nell'AA2016/2017.

I valori dell'indicatore iC04 rivelano un'elevata competitività del CdS non solo a livello di Ateneo ma anche rispetto alla media di area geografica di riferimento e nazionale.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) presenta valori crescenti analogamente a quanto si riscontra nel contesto dell'area geografica di confronto e in quello nazionale.

L'indicatore C09 del CdS è pari al valore di riferimento e al valore di Ateneo (0,8), ma inferiore ai valori di Area Geografica e degli Atenei non Telematici (1).

## ***Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione***

In merito all'internazionalizzazione, il CdS presenta valori elevati rispetto agli altri contesti di riferimento per iC12 nel 2015 (593,8 ‰), coerenti con il giudizio positivo degli anni precedenti.

Per quanto concerne l'internazionalizzazione, valori critici si riscontrano per gli indicatori iC10 e iC11, soprattutto se confrontati con i valori medi dei diversi contesti di riferimento. Il giudizio non positivo che emerge dai valori di questi due indicatori è imputabile a una mancata registrazione formale delle attività che gli studenti hanno svolto all'estero. A questo proposito, si rileva che, gli studenti nella gran parte dei casi, hanno svolto tesi di laurea e tirocini all'estero acquisendo più di 12 CFU.

## ***Azioni correttive***

Si accerterà la possibilità di accreditare formalmente i CFU acquisiti all'estero dagli studenti sia per lo svolgimento della tesi che per i tirocini.

## ***Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica***

Nel periodo 2013-2015, la percentuale di CFU conseguiti al I anno (iC13) si mantiene sostanzialmente stabile e con risultati incoraggianti specialmente se paragonati ai valori medi di Ateneo e a quelli della stessa Classe di laurea nell'area geografica del Centro e degli Atenei non telematici. Tale risultato trova un positivo riscontro nei valori assunti dagli indicatori iC16 e iC17 che mettono in evidenza una buona produttività e regolarità degli studi. Diversamente dagli indicatori precedenti, un trend in diminuzione si riscontra nei valori dell'indicatore iC19 che passa dal 100% del 2013/14 al 73% del 2015/16. In merito al valore di quest'ultimo (73 %) è da segnalare che le specifiche tematiche del corso richiedono personale docente con competenze difficilmente riscontrabili tra il personale docente a tempo indeterminato. I docenti a contratto vengono reclutati secondo criteri di elevata e provata professionalità nel mondo rurale tropicale, costituendo un valore aggiunto alla qualità del Corso.

### *Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere*

Nel 2014 l'indicatore iC21 è risultato pienamente soddisfacente (100 %). Nel 2015 si rileva una flessione di questo indicatore, probabilmente riconducibile a studenti immatricolati che non hanno mai frequentato le lezioni. Una possibile azione correttiva riguarderà l'orientamento in ingresso, ed in particolare la comunicazione relativa alla struttura e alle finalità del CdS, soprattutto mediante il sito web del CdS che è il principale canale di comunicazione per gli studenti stranieri. Il CdS si contraddistingue per una buona consistenza dei laureati in corso (iC22) che è sempre superiore a tutti gli altri contesti di riferimento e per una percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni che è pari a 0. Per quanto concerne la Consistenza e Qualificazione del corpo docente, l'indicatore C27 del CdS è superiore a tutti gli altri contesti di riferimento. Per l'indicatore C28 si riscontrano valori superiori alla media di area geografica e alla media atenei non telematici, ma inferiori alla media di Ateneo (9,2 del CdS vs 9,7 di Ateneo).

In sintesi, per il 2015, 20 indicatori del CdS su 28 presentano una media superiore a quella di Ateneo. Le criticità più rilevanti riguardano i CFU acquisiti all'estero che, pur essendo stati acquisiti dagli studenti, non sono stati formalmente registrati.