

Scheda Monitoraggio Annuale 2018 del CdS in “Natural resources management for tropical rural development” Indicatori al 29/09/2018

Indicatori studenti iscritti

L'analisi dei dati relativi agli studenti iscritti per la prima volta al CLM evidenzia un trend positivo nei primi due anni di osservazione e una diminuzione per l'ultimo anno, dovuta essenzialmente alla mancata elargizione da parte dell'Agenzia Italiana per la Cooperazione e lo Sviluppo (AICS) di 16 borse di studio per studenti di paesi terzi. Un andamento analogo si riscontra nel numero degli iscritti.

Azioni correttive: verrà intensificata la pubblicità del corso mediante il sito web e formalmente presso opportune sedi di istituzioni nazionali (es. ambasciate) e organismi internazionali (FAO, Nazioni Unite) nonché presso università italiane e straniere con corsi di primo livello dei settori affini al CdS.

Gruppo A - Indicatori Didattica

Nel periodo 2014-2016 gli indicatori della didattica registrano un miglioramento generale. Rispetto all'Ateneo, alla media di area geografica e al panorama nazionale, l'indicatore iC01 è sempre migliore e i suoi valori sono compresi fra 77% - 79%, mettendo in luce una più regolare produttività degli studenti. Per l'indicatore iC02, il valore del CdS (66,7%) risulta, nel 2015, leggermente inferiore alla media di Ateneo (70,8%) e a quella di Atenei non telematici (67%), ma superiore a quella dell'Area Geografica (57,3%). La riorganizzazione del calendario degli insegnamenti attuata dal CdS a partire dal 2015 si poneva come obiettivo il miglioramento di questo indicatore, che è stato effettivamente raggiunto nel 2016 con il 92% (valore nettamente superiore a quelli di confronto) dei laureati entro la normale durata del Corso.

I valori dell'indicatore iC04, pur con valori in declino a partire dal 2014, rivelano un'elevata competitività del CdS non solo a livello di Ateneo ma anche rispetto alla media di area geografica di riferimento e nazionale.

Il rapporto studenti/docenti (iC05), con valore assoluto mediamente più elevato rispetto all'indicatore di Ateneo (rispettivamente 2,1 e 1,7 per il 2016), presenta un trend del tutto simile agli indicatori di Ateneo e di Area geografica.

Riguardo agli indicatori iC07 a iC07bis, con valori pari a 0 e quindi inferiori rispetto alla media di Ateneo, di area geografica e di atenei non telematici, si segnala che l'esiguo numero di laureati che hanno risposto negativamente al quesito non è rappresentativo della situazione reale. La maggioranza dei laureati, infatti, non risulta inclusa nell'indagine poiché residente all'estero.

La percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento (iC08) risulta al massimo (100%) e inalterato nel triennio. L'indicatore iC09 del CdS è stabile negli anni e pari al valore di riferimento e al valore di Ateneo (0,8), ma inferiore ai valori di Area Geografica e degli Atenei non Telematici (1).

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione

Per quanto concerne l'internazionalizzazione, valori critici si riscontrano per gli indicatori iC10 e iC11, soprattutto se confrontati con i valori medi dei diversi contesti di riferimento. Il giudizio non positivo che emerge dai valori di questi due indicatori è imputabile a una mancata registrazione formale delle attività che gli studenti hanno svolto all'estero. A questo proposito, si segnala che gli

studenti, nella gran parte dei casi, hanno svolto tesi di laurea e tirocini all'estero acquisendo più di 12 CFU.

Azioni correttive

Si accerterà la possibilità di accreditare formalmente i CFU acquisiti all'estero dagli studenti sia per lo svolgimento della tesi che per i tirocini di fatto riconosciuti nell'ambito del CdS.

Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Nel periodo 2014-2016 la percentuale di CFU conseguiti al I anno (iC13) è diminuita e, per il solo 2016, presenta valori inferiori a quelli di Ateneo (61% contro 72%), ma simili a quelli di Area geografica del Centro e degli Atenei non telematici.

Nel corso del triennio è leggermente diminuita, e sempre inferiore alle medie di riferimento, la percentuale di studenti che proseguono il secondo anno nello stesso CdS (iC14). Per quanto riguarda gli indicatori iC15 e iC15bis si segnala la diminuzione della percentuale nel triennio che dal 2015 risulta inferiore alle medie di riferimento. Gli indicatori iC16, iC16bis e iC17 mostrano tuttavia valori superiori alle medie, evidenziando una buona produttività e regolarità degli studi rispetto al confronto.

Tra il 2016 e il 2017 si osserva una diminuzione della percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (iC18).

L'indicatore iC19 si attesta nel 2016 su valori simili a quelli del 2014 (80% circa) che risultano comunque inferiori a quelli di confronto. A questo riguardo, è da segnalare che le specifiche tematiche del corso richiedono personale docente con competenze difficilmente riscontrabili tra il personale docente a tempo indeterminato. I docenti a contratto vengono reclutati secondo criteri di elevata e provata professionalità nel mondo rurale tropicale, costituendo un valore aggiunto alla qualità del Corso.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere

Nel 2014 l'indicatore iC21 è risultato pienamente soddisfacente (100 %). Nel biennio 2015 -2016 si rileva una flessione, probabilmente riconducibile a studenti immatricolati che non hanno mai frequentato le lezioni. Una possibile azione correttiva riguarderà l'orientamento in ingresso, ed in particolare la comunicazione relativa alla struttura e alle finalità del CdS. Il CdS si contraddistingue per una buona consistenza dei laureati in corso (iC22) che è sempre superiore a tutti gli altri contesti di riferimento. La percentuale di abbandono del CdS dopo N+1 (iC24) risulta fluttuante negli anni (da 0% nel 2014 a 14,3% nel 2015 e 7,1% nel 2016), con valori per l'ultimo anno di osservazione superiore alle medie di Ateneo e di Area geografica centrale, e del tutto simile alla media degli Atenei non telematici.

La serie di indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione-Soddisfazione e Occupabilità risulta positiva con valori normalmente uguali o leggermente superiori ai quelli delle medie di riferimento.

Per quanto concerne la Consistenza e Qualificazione del corpo docente, l'indicatore iC27 del CdS è stato superiore a tutti gli altri contesti di riferimento per gli anni 2014 e 2015, ma è risultato inferiore a tutti nel 2016. Per l'indicatore iC28 si riscontrano valori altalenanti, con il minimo (2,5) per l'anno 2016; tale valore risulta inferiore alle medie degli altri dati di confronto. Si ravvede, come indicato in precedenza, la necessità di una azione correttiva al fine di incrementare il numero degli iscritti.

In conclusione, la criticità più rilevante si osserva nel decremento dei valori degli indicatori associati al numero di studenti di nuova immatricolazione (anno 2016) dovuta essenzialmente al mancato rinnovo del supporto di AICS in termini di elargizione di borse di studio. E' quindi necessario intraprendere azioni correttive mirate ad incrementare l'attrattività del corso. Altro aspetto che richiede una azione correttiva riguarda la registrazione formale dei CFU che, pur essendo stati effettivamente acquisiti all'estero, non risultano dalla Scheda del Corso.